ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଜଣେ

ରାଞ୍ଚି ନଗର ନିଗମ ରାଞ୍ଚି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଫେବୃଆରୀ 16, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ ନ୍ୟାୟାଧୀଶଦ୍ୱୟ]

ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନ, 1950/ରେଳ ଅଧିନିୟମ :

ଅନୁଚ୍ଛେଦ 285/135 - ରେଳବାଇ ଠାରୁ ସେବା ଶୁଳ୍କ ପଇଠ ଦାବି କରି ପୌରପାଳିକା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା ଯେ : ଏହା ରେଳବାଇ ଠାରୁ ସେବା ଶୁଳ୍କ ଦାବି କରିବା ପୌରପାଳିକାର କ୍ଷମତାତୀତ - ଅନୁଚ୍ଛେଦ 285 ର ପ୍ରାବଧାନ ଅନୁଯାୟୀ ରେଳବାଇ ଆଇନର ଧାରା 135 ।

ଦେୱାନୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତା, 1908 ।

ଧାରା 11- ପୂର୍ବ ନ୍ୟାୟ - ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଖାରଜ ବାଦବିବାଦର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବା ପାଇଁ ପୂର୍ବ ନ୍ୟାୟ ଗଠନ କରେ ନାହିଁ- ଅଧିକନ୍ତୁ ଯେତେବେଳେ ପୁନରାବୃତ୍ତି ଦାୟିତ୍ୱ କ୍ଷମତାର ବାହାରେ ।

ଭାରତ ସଂଘ ବନାମ ପୂର୍ଣ୍ଣ ମ୍ୟୁନିସିପାଲ ଅଧିବକ୍ତା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ [1992] **1 ଏସ. ସି. ସି. 100 ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିଲା ।**

ଦେୱାନୀ ଅପିଲୀୟ ଅଧିକାରିତା :1996 ର ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3646 ।

ପାଟନା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 15.5.95ତାରିଖ C.W.J.C. ସଂଖ୍ୟା 3223/1994 (R)ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଏହି ଆବେଦନ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଅତିରିକ୍ତ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲ ଭି. ଆର. ରେଡ୍ଡୀ, ଏ. କେ. ଶ୍ରୀବାସ୍ତବ ଏବଂ ବି. କେ. ପ୍ରସାଦ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଏମ୍. ପି. ଝା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା : ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲା ।

ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷର ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ କଥା ଶୁଣିଛୁ ।

ଉତ୍ତରଦାତା-ନଗରପାଳିକା 16 ଡିସେମ୍ବର 1993ରେ ସେବା ଶୁଳ୍କ ପାଇଁ 1993-94,1994-95 ପାଇଁ 1,01,501 ଟଙ୍କା ଏକ ସମନ୍ୱିତ ବକେୟା ଦାବି କରିଛନ୍ତି । ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଦାବିର ବୈଧତାକୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲେ। ସନ୍ଦର୍ଭରେ, ଦୁଇଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠ ମେ 15,1995ରେ CWJC ସଂଖ୍ୟା 3223/94ରେ ଆକ୍ଷେପିତା ଆଦେଶରେ ପୌରପାଳିକାର ଦାବିକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆବେଦନ ।

ଏହି ବିବାଦ ଆଉ ସମଗ୍ର ବିଷୟବସ୍ତୁର ପ୍ରସଙ୍ଗ ହୋଇ ରହିନାହିଁ । ଭାରତ *ସଂଘ ବନାମ ପୂର୍ଣ୍ଣ ନଗର ପରିଷଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ [1992] 1* SCC 100 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ରାୟ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ରେଳ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 135 ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 285ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅଧୀନରେ । ତେଣୁ, ଉତ୍ତରଦାତା-ନଗରପାଳିକାକୁ ରେଳବାଇ ଠାରୁ ସେବା ଶୁଳ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ କୌଣସି ଦେୟ ଦାବି କରିବାରୁ ନିଷେଧ କରାଯାଇଥିଲା । ପୌରପାଳିକା ପକ୍ଷରୁ ଉପସ୍ଥିତ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଏମ୍.ପି. ଝା ରେଳବାଇ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 135ର ଖଣ୍ଡ (4) ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ ଯାହା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଏବଂ ପୌରପାଳିକା ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଚୁକ୍ତି ଏବଂ ଉକ୍ତ ଚୁକ୍ତିନାମା ଆଧାରରେ ତାହା ପ୍ରଦାନ କରିବା ବିଷୟରେ ବିଚାର କରିଥାଏ । ଏହି ମାମଲାରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ନିର୍ଭର କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଚୁକ୍ତିନାମା କେବଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ମାମଲା ବିଚାରାଧୀନ ଥିବାରୁ ଜୋରିମାନା ଆଦାୟ ପରୱାନାକୁ ଭାରମୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅଟେ । ତେଣୁ, ଏହା ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ପୌରପାଳିକା ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ଚୁକ୍ତିନାମା ଅଛି । ଭାରତ ସଂଘ ଠାରୁ ସେବା ଶୁଳ୍କ ଦାବି କରିବାର ପୌରପାଳିକାର କୌଣସି ଅଧିକାର ନାହିଁ, ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପୌରପାଳିକା ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଦାବି ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଏହାର କ୍ଷମତାର ବାହାରେ । ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ ପୂର୍ବରୁ ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. ପି. ସଂଖ୍ୟା 2844/92 ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଅତ୍ୟଧିକ ବିଳମ୍ବ କାରଣରୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ବିଶେଷ ଅନୁମତି ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଏହା ବର୍ତ୍ତମାନ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଆଇନ ଯେ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଖାରଜ ବିବାଦର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବା ପାଇଁ ପୂର୍ବ ନ୍ୟାୟ ଗଠନ କରେ ନାହିଁ । ଅଧିକନ୍ତୁ, ଏହା ଏକ ପୁନରାବୃତ୍ତି ଦାୟିତ୍ୱ ଯାହା କ୍ଷମତାର ବାହାରେ, ମାମଲାର ପୂର୍ବରୁ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଖାରଜ ଏକ ପୂର୍ବ ନ୍ୟାୟ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରେ ନାହିଁ ।

ତଦନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକୁ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଛି । ଅନୁରୋଧ ଅନୁଯାୟୀ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଜାରି କରାଯାଇଛି । ବର୍ତ୍ତମାନ ସୁଦ୍ଧା ଯାହା ବି ଦେୟ ଦିଆଯାଇଛି ତାହା ପୌରପାଳିକାରୁ ଆଦାୟ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଜି. ଏନ୍.   ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ରାମଚନ୍ଦ୍ର ସାହୁ
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।